



Nr. 1104 / 18.09.2023

Domnului Florin-Ionuț Barbu,
Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Domnului Cornel Constantin Turcescu,
Director General Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Stimate domnule Ministru,
Stimate domnule Director General,

Dorim să vă semnalăm că primim informații de la mai mulți fermieri la nivel național că sunt probleme cu **sistemul electronic de monitorizare a culturilor din teren în baza datelor satelitare colectate de APIA** și interpretate de un modul de inteligență artificială al sistemului folosit de APIA.

Deși scopul implementării acestui sistem este de debirocratizare și pentru reducerea numărului de sancțiuni împotriva fermierilor, deoarece aceștia vor fi notificați imediat despre orice discrepanțe, obținând astfel timp pentru rectificarea cererilor unice, în teren, asistăm la o situație extrem de îngrijorătoare prin care fermierilor nu li se recunosc culturile declarate și sunt sfătuiți de angajații APIA fie:

- (1) să accepte cultura recunoscută de modulul de inteligență artificială, să facă o declarație M3 de modificare a speciei declarate până la sfârșitul lunii septembrie, sau
- (2) să-și retragă sola / solele de la cerere, caz în care nu vor primi subvenția, sau
- (3) să depună o contestație care se va soluționa în instanță.

Considerăm că este eronat să li se ceară fermierilor să **completeze formularul M3** dacă situația din teren este conform cererii inițiale și greșeala nu li se datorează.

Recomandările angajaților APIA de modificare a formularului M3 dacă au altă cultură în teren decât cea identificată de sistemul APIA doar pentru a fi în concordanță cu înregistrările din sistemul APIA este cel puțin ilegală pentru că schimbarea declarației APIA prin formularul M3 este fraudă și este în deserviciul fermierilor.

Am transmis informare către organizațiile membre LAPAR pentru a atrage atenția fermierilor că dacă vor adopta această "soluție" propusă de angajații APIA, consecințele ar putea fi următoarele:



- Vor avea probleme cu decontarea asigurărilor de cultură pe Submăsura 17.1;
- Vor avea probleme fiscale generate de înregistrarea în contabilitate a unor inputuri pentru înființarea unor culturi și comercializarea de produse agricole din alte specii;
- Vor întâmpina probleme inclusiv cu respectarea condiționalităților și a ecoschemelor, acolo unde M3 vine în contradicție cu angajamentele asumate. Inclusiv respectarea rotației culturilor va pune probleme.
- Corecția cererii va rămâne în sistem și pe viitor poate va exista o "listă neagră" cu fermierii care au vrut să "fraudeze".

Mai mult, în cazul fermierilor care au o poliță de asigurare cu primă eligibilă la subvenționare prin Submăsura 17.1, vor exista următoarele consecințe (a se înțelege pierderi pentru fermieri):

- Prima de asigurare pentru cultura cu suprafața diminuată devine neeligibilă;
- Prima de asigurare plătită în plus pentru cultura văzută de soft eronat este un cost nejustificat / fictiv dacă se face act adițional de majorare a suprafeței;
- Experții AFIR vor solicita clarificări acolo unde sunt diferențe de suprafețe, fapt ce va duce la un consum de resurse (umane, timp, documente etc.);
- Acolo unde asigurătorii încă emit acte adiționale, vor fi antrenate costuri suplimentare pentru preluarea de suprafețe în asigurare nejustificat;
- Asigurătorii nu plătesc daune pentru parcelele declarate incorect, la constatarea în teren unde găsesc altă cultură decât cea asigurată.

Vă sesizăm aceste probleme și vă solicităm sprijinul pentru rezolvarea urgentă a acestei situații prin identificarea celor mai potrivite soluții. În acest sens, vă supunem atenției următoarele propuneri:

1. Procedura actuală de Monitorizare să fie schimbată astfel încât să existe și control pe teren acolo unde fermierii își mențin declarația APIA făcută în primăvară. În acest moment, cadrul legal de punere în practică a PNS nu mai prevede controlul pe teren din partea APIA, ci doar soluționarea în instanță a neconcordanțelor apărute și pe care fermierul nu le acceptă întrucât contrazic realitatea din teren. Până când acest program informatic de la APIA va funcționa la parametrii normali, adică să interpreteze corect realitatea din teren, propunem să existe în Procedura de Monitorizare și vechea procedură după care fermierii au fost verificați atât în PNDR 2014-2020, cât și în perioada de tranziție (2021-2022).
2. Dacă sunt discrepanțe între cultura declarată de fermier și cultura identificată de sistemul APIA în baza datelor satelitare, să se realizeze verificarea situației din teren



LAPAR

Liga Asociațiilor Producătorilor Agricoli din România

prin altă modalitate – fotografii cu coordonate GPS din fermă cu parcela / parcelele unde s-a identificat eroarea, filmare cu drona, deplasare reprezentant APIA în teren. Informațiile verificate în teren pentru stabilirea situației reale vor fi transmise către APIA pentru corectarea softului.

3. Verificarea sistemului electronic APIA de monitorizare și identificare a culturilor din teren în baza datelor satelitare colectate de APIA și interpretate de modulul de inteligență artificială al sistemului informatic folosit de APIA. Corectarea erorilor semnalate de fermieri prin soluțiile propuse la pct 1 și 2.
4. Informare transmisă de la APIA centrală către agențiile APIA din teritoriu pentru ca angajații APIA să nu mai recomande fermierilor să modifice formularul M3 sau să-și retragă cererea de solicitare a subvenției dacă fermierii semnalează discrepanțe între cultura declarată și cea identificată din sistem. Se va face verificare în teren pentru clarificarea situației.

Vă stăm la dispoziție pentru detalii suplimentare și avem convingerea că ne veți sprijini în rezolvarea cât mai rapidă a acestei situații.

Cu deosebită stimă,

Dr. Ing. Nicu VASILE,
Președinte LAPAR

